



**Huddinge**

**SÄRSKILT YTTRANDE**

Kommunstyrelsen

Datum: 2026-04-15



**Vänsterpartiet**

## **Ärende 7: Genomlysning av kommunens nämnd- och förvaltningsorganisation**

Det är bra att vi regelbundet utvärderar Huddinge kommuns organisation och verksamhet. Detta eftersom vi alltid vill jobba på ett så smart sätt som möjligt. Organisatoriska förändringar av såväl förvaltning som de politiska nämndernas struktur behöver dock göras med respekt för demokratiska principer, transparens och medarbetarnas förutsättningar att göra ett bra jobb för Huddingeborna.

### **Nya nämnder**

I utredningen föreslås att man ska slå samman grundskolenämnden och förskolenämnden till en utbildningsnämnd. Vi oroas över att detta skulle få som effekt att nämnden blir för stor och att förskolefrågorna tappar fokus. I Huddinge finns ett 60-tal förskolor och förskoleverksamheten står inför stora förändringar i och med de låga födslosten. Då menar vi att förskolenämndens kompetens behövs. Likväl finns i Huddinge ett 30-tal grundskolor som kräver sitt specifika fokus. Fördelen med en stor kommun som Huddinge är att man kan dela förvaltning men ha specialiserade nämnder. Det är en möjlighet som behöver tillvaratas.

Man föreslår också en ny nämnd som ska handha frågor gällande samhällsbyggnadsärenden och natur- och miljöfrågor. Det finns en möjlighet att detta är en bra konstruktion, men den riskerar att bli för omfattande och ta fokus från de frågor som rör miljö och klimat. Eftersom dessa frågor är så relevanta för allas vår gemensamma framtid är det viktigt att denna nämnds ansvarsområde blir för omfattande.

Vi ser med viss skepsis på hur tankegångarna varit kring att man nu vill avskaffa kommunstyrelsens arbetsutskott och ersätta med mer uppstyrda gruppledarträffar. Kommunstyrelsens arbetsutskott har hittills haft en viktig beredande funktion och varit bra tillfällen att ställa frågor på de ärenden som sedan ska tas i kommunstyrelsen för beslut. Det är otydligt om gruppledarmötena kommer kunna ha liknande förutsättningar och om det ska vara uteslutande information eller även beslut som ska hanteras där.

Vidare är det i förslaget inte tydligt vilka fokusområden kommunstyrelsen ska ha, utan framstår i förslaget utöver att styrelsen ska ha det operativa uppdraget, lite som en slasktratt för olika frågor som inte har fungerat som man har tänkt där man har placerat dom innan, hört hemma i andra nämnder eller som underorgan till kommunstyrelsen.

Det är fortsatt viktig att nämnderna är naturliga remissinstanser för motioner och medborgarförslag (Huddingeförslag) och att vägarna dit inte kapas under några omständigheter. Vänsterpartiet ser även vikten av att Pensionärsrådet och Funktionshindersrådet också blir remissinstanser för frågor av de karaktärerna.

### **Kontinuitet för de anställda**

Det är viktigt att man inte gör om strukturen för förvaltningar och nämnder bara för att ”göra avtryck”. Det är viktigt att det finns en kontinuitet och förutsägbarhet i hur kommunen är strukturerad och arbetar. Även om funktionen provas löpande bör principen vara att inte ändra saker som fungerar i onödan.

### **Maktkoncentration och personberoende**

När man tittar på den organisation som föreslås i utredningen blir det tydligt att alltmer inflytande knyts till funktionen som kommundirektör. Detta kan i vissa sammanhang ses som effektivt men innebär också en risk där organisationen blir sårbar och alltför personberoende.

### **Ansvarsfördelning avseende funktionsstöd men även försörjningsstöd**

En aspekt som är viktig av en sådan här omfattande organisationsförändring är vad som hör hemma i vilken nämnd utifrån den nämndens kompetenser och övriga ansvarsområden. Som det ser ut nu sorterar försörjningsstödet under gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden, vilket vi känner oss skeptiska till. Vi menar att man i det vidare arbetet bör ta med sig om inte detta snarare bör sortera under socialnämndens ansvarsområde, likväl som att man ska utreda vidare var funktionsstöd bäst hör hemma.

### **Tidplan**

Det har uppkommit en del frågor kring att den process som nu initieras går för fort. Implementeringen ner i personalstyrkan måste vara varsam och systematisk för att alla ska kunna känna att de har grepp om vad de planerade förändringarna eventuellt betyder för just dem. Vi ser en risk för att tidplanen är för tight och att det kan påverka implementeringen negativt.

Nujin Alacabek

Robert Forsman